

gemeente **Hilvarenbeek**

Agendapunt nr. 10

De raad van de gemeente Hilvarenbeek,

gezien het voorstel van het college,

gelet op de Gemeentewet;

gelet op de Wro;

besluit:

1. de structuurvisie 'buitengebied Hilvarenbeek' vast te stellen;
2. de plan-milieueffectrapportage 'planMER bestemmingsplan buitengebied Hilvarenbeek' vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'buitengebied Hilvarenbeek 2014' met betrekking tot VAB-ontwikkelingen gewijzigd vast te stellen, zodanig dat de wijzigingsbevoegdheden in artikel 3 'agrarisch'
  - a. in artikel 3.6.6 Wijziging naar agrarisch verwant bedrijf, lid a komt te vervallen;
  - b. in artikel 3.6.7 Wijziging naar niet-agrarisch bedrijf, lid a komt te vervallen, waardoor geen onderscheid wordt gemaakt tussen gronden gelegen ter plaatse van de aanduiding 'overige zonebebouwingsconcentratie' en overige gronden met de bestemming 'agrarisch';
4. het bestemmingsplan 'buitengebied Hilvarenbeek 2014' bestaand uit
  - a. toelichting in html-formaat,
  - b. regels in html-formaat,
  - c. geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0798.BPBGHilvarenbeek-VG01 met de bijbehorende bestanden en ondergrond ontleend aan GBKN juni 2013, conform de artikelen 1.2.1. tot en met 1.2.5. Bro in elektronische vorm vast te leggen en vast te stellen en de analoge (papieren) versie in de vorm van toelichting, regels en verbeelding, aldus vast te stellen, met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen als opgenomen in de bij dit besluit behorende 'Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Hilvarenbeek 2014' en de wijziging als bedoeld in lid 3 van dit besluit;
5. de afgeleide analoge verbeelding van het onder 3. genoemde bestemmingsplan vast te stellen;
6. de 'Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Hilvarenbeek 2014', bestaand uit:
  - a. voorgestelde reactie op ontvangen zienswijzen;
  - b. overzicht van ambtshalve aanpassingen; vast te stellen;
7. geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
8. Het college opdracht te geven om een visie op te stellen voor de ontwikkeling van een duurzame veehouderij in Hilvarenbeek, en deze visie binnen een jaar ter vaststelling aan de raad aan te bieden.

Besloten in zijn openbare vergadering van 13 maart 2014.

De raad,

drs. G.J. de Ruiter  
raadsgriffier



drs. R.F.I. Palmén  
voorzitter



## Amendement

De raad van de gemeente Hilvarenbeek,

in vergadering bijeen op 13 maart 2014,

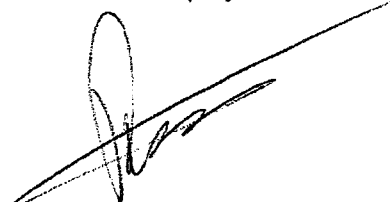
- Besluit het bestemmingsplan 'Buitengebied' met betrekking tot VAB-ontwikkelingen gewijzigd vast te stellen, zodanig dat de wijzigingsbevoegdheden in artikel 3 'agrarisch'

- 1) in artikel 3.6.6 *Wijziging naar agrarisch verwant bedrijf*, lid a komt te vervallen;
- 2) en in artikel 3.6.7 *Wijziging naar niet-agrarisch bedrijf*, lid a komt te vervallen,


waardoor geen onderscheid gemaakt wordt tussen gronden gelegen ter plaatse van de aanduiding 'overige zonebebouwingsconcentratie' en overige gronden met de bestemming 'agrarisch'.

- met als motivering (art. 3.46 Awb) bijgevoegde toelichting op pagina's 2 en 3 van het amendement.
- En besluit het college op te dragen deze door de raad aangenomen wijzigingen te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied' en vervolgens bekend te maken dat het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld.

Gemeenschapslijst

  
Reucil v.d. Wal

VVD

  
T. Kollman

CDA

GEMEENTERAAD	13 MAART 2014
Raadsvergadering d.d. 13 MAART 2014	
Beslissing:	
Zonder / Na hoofdelijke stemming	
<i>met hand opsteken</i>	
- Aangenomen voor kennisgeving	
- Besloten conform voorstel B & W	
- algemene stemmen *	
- stemmen <u>10</u> voor en <u>7</u> tegen	
- Verwerpen * <i>6 KPB, HOC, Pelt</i>	
De griffier,	

## Toelichting – behorende bij amendement bestemmingsplan 'Buitengebied' tav VAB-locaties

### 1.1 Algemeen

In de Nota van uitgangspunten voor het Bestemmingsplan Buitengebied, door de raad van de gemeente Hilvarenbeek op 23 juni 2011 vastgesteld, is geen onderscheid gemaakt tussen de wijzigingsmogelijkheden voor VAB-locaties binnen of buiten een bebouwingsconcentratie. De gemeenteraad stelt vast dat dit in het ontwerpbestemmingsplan wel het geval is (zie artikelen 3.6.6. onder a en 3.6.7 onder a van de bestemmingsplanregels).

De gemeenteraad is van mening dat wat op de ene VAB-locatie kan ook op andere VAB-locaties moet kunnen. Uiteraard onder de voorwaarden zoals in artikelen 3.6.6 en 3.6.7 van de bestemmingsplanregels zijn verwoord, zoals maximaal 1000m<sup>2</sup> (indien VAB kleiner is huidige meters handhaven), overtollige bebouwing slopen, geen grote verkeer aantrekkende werking, geen buitenopslag, landschappelijk inpassen, indien aantoonbare noodzaak nieuwbouw onder strak gestelde beeldkwaliteitseisen, milieucategorie 1 en 2.

### 1.2 Relatie tot Nota van uitgangspunten

De gemeenteraad is van mening dat als je nieuwe economische dragers wilt creëren in het buitengebied, dat de laatste jaren sterk aan het veranderen is doordat er veel agrarische bedrijven zullen stoppen, je voor de werkgelegenheid en leefbaarheid mogelijkheden onder voorwaarden moet bieden, zodat er in de toekomst geen verpaupering van ons buitengebied ontstaat. Dit staat ook zo verwoord in de Nota van Uitgangspunten als beantwoording op de stelling "De activiteiten in het buitengebied hoeven niet per se functioneel gebondente zijn aan het buitengebied":

*"Belangrijker dan dat de activiteiten functioneel aan het buitengebied verbonden moeten zijn, vindt men het tegengaan van verpaupering en de verschijningsvorm (de beleving). In het belang daarvan mogen ook eisen gesteld worden. Functionele binding is dus geen voorwaarde."*

De raad gaf als reactie op deze stelling:

*"§ Geen grote transportbedrijven in het buitengebied. Deze bedrijven brengen teveel verkeersbewegingen met zich. Binnen de gemeente is hiervoor geen wegenstructuur aanwezig.*

*§ In de toekomst moet er meer vrijheid komen maar onder strikte voorwaarde. Kleinschaligheid is belangrijk. Er mag geen onbeperkte groei plaatsvinden.*

*§ Omschakeling mogelijk maken. Verpaupering proberen te voorkomen. Kleine bedrijven mogen in het buitengebied. Grote bedrijven moeten zich vestigen op het industrieterrein.*

*§ Binnen de bestaande bebouwing nieuwe functies zoeken. Functies binnen het agrarisch gebruik. De uitstraling moet gehandhaafd blijven.*

*§ Bekijken wat de mogelijkheden zijn. Compromissen zoeken wat betreft uitstraling en mogelijkheden.*

*§ De meningen zijn verdeeld om nieuwbouw te plegen als bestaande stallen niet geschikt zijn voor een andere functie."*

Deze mening is de raad nog steeds toegedaan en is ook zo verwoord in de overige leden van de artikelen 3.6.6 en 3.6.7.

### *1.3 Argumentatie ten aanzien van de regels in ontwerpbestemmingsplan*

Binnen de bestemming "agrarisch" (artikel 3) zijn elf wijzigingen naar een andere bestemming mogelijk. Slechts in enkele gevallen geldt de beperking dat de gronden gelegen moeten zijn in een bebouwingsconcentratie, namelijk in de artikelen:

Artikel 3.6.4. wijziging naar manege (sport); lid d stelt dat **alleen bij een grote verkeersaantrekkende werking** de gronden moeten zijn gelegen in **bebouwingsconcentratie**;

Artikel 3.6.5. wijziging naar gebruiksgerichte paardenhouderij; lid d stelt dat **alleen bij een grote verkeersaantrekkende werking** de gronden moeten zijn gelegen in **bebouwingsconcentratie**;

Artikel 3.6.6. wijziging naar agrarisch verwant bedrijf; lid a stelt **altijd alleen in bebouwingsconcentratie**

Artikel 3.6.7. wijziging naar niet-agrarisch bedrijf; lid a stelt **altijd alleen in bebouwingsconcentratie**

Artikel 3.6.8. wijziging naar wonen/woningsplitsing; **geen beperking tot bebouwingsconcentraties**

Artikel 3.6.9. wijziging naar bedrijf inclusief inpandige statische opslag; **geen beperking tot bebouwingsconcentraties**

Artikel 3.6.10 wijziging naar recreatie; **geen beperking tot bebouwingsconcentraties**

Artikel 3.6.11 wijziging naar zorg (maatschappelijk); **geen beperking tot bebouwingsconcentraties**

Artikel 3.6.12 wijziging naar natuur; n.v.t.

Artikel 3.6.13 wijziging naar water; n.v.t.

Artikel 3.6.15 wijziging naar plattelandswoning; **geen beperking tot bebouwingsconcentraties**

Concluderend kan worden vastgesteld dat, alleen voor artikelen 3.6.6. en 3.6.7. geldt dat ze alleen in bebouwingsconcentraties zijn toegestaan. Ons inziens zal binnen de functie agrarisch (waar artikel 3 over gaat) eerder sprake zijn van een bedrijf dat wijzigt in agrarisch verwant of niet-agrarisch dan wijziging naar een agrarisch "vreemde" functie. Met andere woorden artikelen 3.6.6. en 3.6.7. zijn juist gerelateerd aan het agrarisch gebied. Als we het hebben over een manege, gebruiksgerichte paardenhouderij, zorg en recreatie, dan zijn dit veel meer agrarisch "vreemde" activiteiten en het zou dan ook veel meer voor de hand liggen om juist daarvoor bepaalde bebouwingsconcentraties aan te wijzen. Bovendien heeft een recreatieve functie, en manege en een zorgfunctie veel meer impact op de omgeving (verkeersaantrekkende werking, uitstraling e.d.) dan een agrarisch verwant bedrijf of een niet-agrarisch bedrijf. Om die reden is het onvoldoende gemotiveerd door het college waarom nu juist in de artikelen 3.6.6. en 3.6.7. de wijzigingsbevoegdheid alleen maar mogelijk is in bebouwingsconcentraties. Om die reden stellen wij voor sub a er uit te halen en dus niet de beperking van de wijziging alleen in bebouwingsconcentraties mogelijk te maken.

### *1.4 Consequenties MER*

Het meest kritieke onderdeel van de planMER is de uitstoot en neerslag van stikstof (in de vorm van ammoniak). Het amendement ziet niet op veehouderij-ontwikkelingen, dus dat gedeelte van de planMER verandert niet.

Een aantal andere milieuaspecten is beschreven in de planMER, zoals verkeer en landschap. Deze zijn echter niet doorgerekend, maar kwalitatief beschouwd. Eventuele verkeersaantrekkende werking van nieuwe initiatieven is marginaal t.o.v. de autonome groei van het verkeer in het plangebied. Bovendien ziet het amendement niet op het mogelijk maken van een onevenredig grote vermeerdering van verkeersaantrekkende werking door de instandhouding van de bestaande regels in het ontwerpbestemmingsplan. Landschap is onderdeel van de beoordeling van afzonderlijke initiatieven en wordt zelfs verbeterd door landschappelijke inpassing. Geen effecten voor de planMER dus.

## Motie

De raad van de gemeente Hilvarenbeek,

in vergadering bijeen op 13 maart 2014,

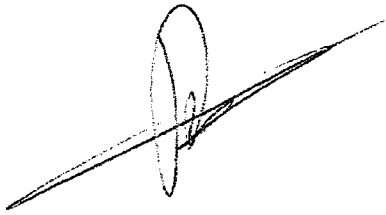
- overwegende dat aan de Klein Westerwijkse straat 8a een woonbestemming ligt,
- constaterende dat een voormalig varkensbedrijf, waar nu al lang een las- en montagebedrijf is gevestigd die zijn werkzaamheden voor 60% buiten zijn eigen locatie verricht,
- constaterende dat in het ontwerpbestemmingsplan wordt voorgesteld de bestemming 'aan huis gebonden beroep' op de locatie Klein Westerwijkse straat 8a te leggen,
- constaterende dat het bedrijf in de huidige vorm niet past binnen de bestemming 'aan huis gebonden beroep',
- draagt het college een inspanningsverplichting op om het bedrijf in huidige vorm voort te kunnen laten zetten,

en gaat over tot de orde van de dag.

GEMEENSCHAPS LIJST

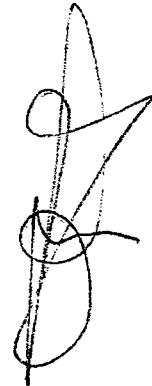
UUD

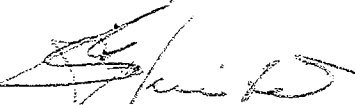
COA



Ruud van Wal

R. Hillen



GEMEENTERAAD
Raadsvergadering d.d. <u>13 MAART 2014</u>
Beslissing:
Zonder / Na hoofdelijke stemming
<i>overgenomen</i>
- Aangenomen voor kennisgeving
- Besloten conform voorstel B & W
- algemene stemmen
- stemmen <input type="checkbox"/> voor en <input type="checkbox"/> tegen
- Verwerpen
<i>door college</i>
De griffier,




14int05435

Zaaknr. :

## BESLUIT

De nota van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen te wijzigen, zodanig dat:

Aan artikel 3.2.3 (bouwregels) wordt toegevoegd:

Lid e

In afwijking van het bepaalde in lid a, b en c geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-plattelandswoning' niet gebouwd mag worden binnen een afstand van 5 meter van het kadastrale perceel waarop de plattelandswoning zich bevindt.

GEMEENTERAAD  
Raadsvergadering d.d. 13 MAART 2014  
Beslissing:  
Zonder / ~~Na~~ hoofdelijke stemming

- Aangenomen voor kennisgeving
- ~~Besloten conform voorstel B & W~~
- algemene stemmen
- stemmen \_\_\_\_\_ voor en \_\_\_\_\_ tegen
- ~~Verworpen~~ *en door college  
bevestigd*

De griffier,

# *gemeente* Hilvarenbeek



## Voorstel aan de raad.

Zaaknummer: 2013000169  
\*14int00927\*14int00927

In de vergadering van : 13 maart 2014  
Behandeld in college op : 3 februari 2014  
Behandeld in commissie(s) : Commissie Ruimte van 27 februari 2014  
Agendapunt : 10  
Beleidsveld : Ruimtelijke ontwikkeling  
Onderwerp : Vaststellen structuurvisie en bestemmingsplan buitengebied

### 1. Voorstel

Wij stellen u voor om:

1. de structuurvisie 'buitengebied Hilvarenbeek' vast te stellen;
2. de plan-milieueffectrapportage 'planMER bestemmingsplan buitengebied Hilvarenbeek' vast te stellen;
3. het bestemmingsplan 'buitengebied Hilvarenbeek 2014' bestaand uit
  - a. toelichting in html-formaat,
  - b. regels in html-formaat,
  - c. geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0798.BPBGHilvarenbeek-VG01 met de bijbehorende bestanden en ondergrond ontleend aan GBKN juni 2013, conform de artikelen 1.2.1. tot en met 1.2.5. Bro in elektronische vorm vast te leggen en vast te stellen en de analoge (papieren) versie in de vorm van toelichting, regels en verbeelding, aldus vast te stellen, met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen als opgenomen in de bij dit besluit behorende 'Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Hilvarenbeek 2014';
4. de afgeleide analoge verbeelding van het onder 3. genoemde bestemmingsplan vast te stellen;
5. de 'Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Hilvarenbeek 2014', bestaand uit:
  - a. voorgestelde reactie op ontvangen zienswijzen;
  - b. overzicht van ambtshalve aanpassingen;vast te stellen;
6. geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
7. Het college opdracht te geven om een visie op te stellen voor de ontwikkeling van een duurzame veehouderij in Hilvarenbeek, en deze visie binnen een jaar ter vaststelling aan de raad aan te bieden.

### 2. Inleiding

Het buitengebied van Hilvarenbeek is met al haar verschillende kwaliteiten van natuur en landschap, landbouw, cultuurhistorie, recreatie en landgoederen een wezenskenmerk voor onze landelijke gemeente. Om dat alles ook voor de toekomst in een goede balans te houden en verder te ontwikkelen moeten afspraken gemaakt worden. Dergelijke afspraken krijgen vorm in een bestemmingsplan.

Uw gemeenteraad heeft daartoe de opdracht gegeven in 2010 en legde daar als basis een aantal uitgangspunten aan ten grondslag. Op verantwoorde wijze positieve ontwikkelingen mogelijk maken was de kern van het verhaal. Door ontwikkelingen van buitenaf moesten deze uitgangspunten in 2013 aangepast worden maar nog steeds is het uitgangspunt dat er in een goede balans op verschillende niveaus toekomstgerichte ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden.

Het college is dan ook trots op dat we een bestemmingsplan aan u voor kunnen leggen wat daar in voorziet. Het past ook om al degene die hier heel veel tijd en energie in gestoken hebben, waaronder de verschillende maatschappelijke organisaties, de klankbordgroep en ook onze medewerkers die er zeer hard aan hebben getrokken, te bedanken en waardering uit te spreken voor een enorme inzet.

De afgelopen jaren hebben veel veranderingen plaatsgevonden in het buitengebied van Hilvarenbeek. De volgende ontwikkelingen zijn duidelijk zichtbaar: het aantal agrarische bedrijven neemt af, terwijl het agrarisch areaal niet of nauwelijks is afgenomen. Er is sprake van schaalvergroting, het aantal gebruikers van het buitengebied groeit en verandert, de vraag naar nevenactiviteiten groeit. Door uitvoering van de landinrichting De Hilver heeft het landschap op diverse plaatsen een ander aanzien gekregen.

Het huidige bestemmingsplan (vastgesteld d.d. 26 november 1998 en goedgekeurd d.d. 29 juni 1999, 2 januari 2002 onherroepelijk (Kroon)) is onvoldoende flexibel om in deze ontwikkelingen te voorzien. Momenteel bestaat geen eenduidig beleid en kost het toetsen van nieuwe initiatieven en ontwikkelingen alsmede het handhaven van de bouw- en gebruiksvoorschriften veel tijd. Het kunnen beschikken over een actueel bestemmingsplan is derhalve wenselijk.

Daarnaast is Rijks- en provinciaal beleid ook sterk aan verandering onderhevig. Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. De wetgever heeft bepaald dat per 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen die ouder zijn dan 10 jaar geactualiseerd moeten zijn. Provinciale Staten van Noord Brabant hebben op 11 mei 2012 de Verordening Ruimte 2012 vastgesteld. De ontwerpverordening Ruimte 2014 wordt op 7 februari 2014 vastgesteld. Vanuit dit oogpunt is het tevens wenselijk een actueel bestemmingsplan te hebben.

Het geldende bestemmingsplan is het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Hilvarenbeek zoals vastgesteld op d.d. 26 november 1998, goedgekeurd d.d. 29 juni 1999 en sinds 2 januari 2002 onherroepelijk.

Met het vaststellen van de 'Nota van Uitgangspunten Buitengebied Hilvarenbeek' op 23 juni 2011 heeft uw raad de kaders voor de herziening van het bestemmingsplan gesteld. Deze nota is opgesteld met inbreng van betrokken partijen in de klankbordgroep buitengebied en meningsvormende bijeenkomsten met de Commissie Ruimte. Het resultaat was een breed gedragen bestuursopdracht, waarmee wordt gestreefd naar balans tussen de bescherming van de kwaliteiten van het buitengebied en het mogelijk maken van economische ontwikkeling. Nieuwe kansen voor ontwikkelingen, niet alleen voor de agrarische sector maar ook voor nieuwe economische dragers in het buitengebied.

Medio 2012 zijn het voorontwerpbestemmingsplan en de structuurvisie Buitengebied ter inzage gelegd. Aan de hand van de inspraakreacties is vervolgens begin 2013 een ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht. De commissie voor de milieueffectrapportage adviseerde negatief over dit plan. Naar aanleiding van dit advies heeft uw raad op 16 mei 2013 besloten het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen. Hierbij gaf uw raad de opdracht een nieuw ontwerpbestemmingsplan op te stellen. Naast de aanpassingen ten gevolge van de planMER / natuurbeschermingswet is het plan ook aangepast aan nieuwe wet- en regelgeving, jurisprudentie en gemeentelijk beleid (o.a. archeologie en cultuurhistorie).

Voorliggend ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen vanaf 29 november 2013 tot en met 9 januari 2014. Parallel hieraan is uw raad geïnformeerd over de wijzigingen ten opzichte van de Nota van Uitgangspunten tijdens de commissie Ruimte van 12 december 2013. Op 19 december 2013 heeft uw raad ingestemd met de aangepaste uitgangspunten. De aangepaste uitgangspunten hebben betrekking op de Natuurbeschermingswet, Zorgvuldige Veehouderij, Landschappelijke inpassing, Plattelandsondernemingen, Cultuurhistorie en Recreatie en Toerisme.

Binnen de kaders van onder andere de Natuurbeschermingswet en de nieuwe Verordening Ruimte blijft het streven gericht op de balans tussen bescherming van kwaliteiten enerzijds en duurzame economische ontwikkeling anderzijds. Het plan biedt nog steeds kansen voor de gewenste economische ontwikkeling van het buitengebied, gepaard aan behoud en versterking van de kwaliteiten en waarden in het buitengebied. In technische zin is het plan bovendien sterk verbeterd door een eenvoudiger plansystematiek.



### 3. Argumenten

#### **Structuurvisie buitengebied Hilvarenbeek**

Een belangrijk uitgangspunt van het bestemmingsplan is ruimtelijke kwaliteit. Iedere ruimtelijke ontwikkeling moet gepaard gaan met ruimtelijke kwaliteit. Bijvoorbeeld door landschappelijke inpassing, sloop van overtollige bebouwing of compensatie van (natuur)waarden.

De 'structuurvisie buitengebied Hilvarenbeek' (bijlage 1) beschrijft op welke wijze deze ruimtelijke kwaliteit gerealiseerd kan worden. Het is een 'structuurvisie' zoals bedoeld in de Wro, zodat op grond van deze visie per project / initiatief de kwaliteit kan worden geborgd. De titel 'structuurvisie' is namelijk noodzakelijk om een anterieure overeenkomst af te kunnen sluiten waarmee de kwaliteit kan worden geborgd en/of afgedwongen.

In de Structuurvisie wordt Hilvarenbeek onderverdeeld in vier landschapstypen: beekdal, oude zandontginning, jonge zandontginning en kampen- en hoevenlandschap. Per landschapstype zijn kenmerken beschreven. Bij een ruimtelijke ontwikkeling kunnen deze kenmerken worden versterkt, waardoor een initiatief landschappelijk wordt ingepast. Op deze manier is de bijdrage aan ruimtelijke kwaliteit niet alleen kwantitatief (aantal vierkante meters) maar ook kwalitatief geborgd.

In de Structuurvisie worden bovendien de bebouwingsconcentraties aangeduid. Binnen deze bebouwingsconcentraties zijn ruimere mogelijkheden voor VAB's en Ruimte voor Ruimte-ontwikkelingen.

De Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek heeft medio 2012 tegelijk met het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. De ingekomen opmerkingen zijn verwerkt. Ingekomen opmerkingen zijn terug te vinden in de inspraaknota.

#### **Planmilieueffectrapportage (planMER)**

De planMER (bijlage 2) is aangepast naar aanleiding van het eerdere advies van de commissie voor de milieueffectrapportage en de opdracht van uw raadsbesluit op 16 mei 2013. Het vorige ontwerpbestemmingsplan bevatte mogelijkheden voor de vergroting van en omschakeling naar veehouderijbedrijven. Aan de hand van een scenario werd aannemelijk gemaakt dat er desondanks geen negatieve effecten konden optreden door een toename van ammoniakdepositie in kwetsbare gebieden. Uit het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage bleek deze methode niet afdoende.

In het voorliggende ontwerpbestemmingsplan zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderij beperkt. Bovendien is de toegestane ontwikkeling gebonden aan de voorwaarde dat er geen negatieve gevolgen optreden door een toename van ammoniakdepositie.

Een gevolg van de aanpassingen in het plan is dat de veehouderijsector nagenoeg 'op slot' zit. Althans, binnen het bestemmingsplan. De veehouderij is echter een belangrijke economische factor die thuishoort in het buitengebied. Om in de toekomst duurzamer te kunnen produceren, is een kwalitatieve en mogelijk ook kwantitatieve bedrijfsontwikkeling noodzakelijk. Dit kan alleen 'buitenplans' mogelijk gemaakt worden, met een planherziening of projectafwijkingbesluit. Voor de rechtszekerheid van ondernemers en belanghebbenden in het buitengebied is het belangrijk dat duidelijk is welke kaders onze gemeente hierbij hanteert. Immers, deze kaders liggen niet vast in het bestemmingsplan. Daarom stellen we voor om een visie op te stellen voor de duurzame ontwikkeling van veehouderij in Hilvarenbeek. Door deze visie door de raad te laten vaststellen als beleidsregel, is de rechtszekerheid geborgd. Verderop wordt dit nader toegelicht.

De planMER brengt de milieugevolgen in beeld van de ontwikkelruimte die het voorliggende plan biedt. De gevolgen van de emissie van stikstof op de nabijgelegen Natura2000-gebieden en de Beschermende natuurmonumenten zijn nadrukkelijk onderzocht. In dit kader wordt aandacht besteed aan:

- Onderbouwing van de ontwikkelingsruimte voor de landbouwsector binnen het plangebied;
- Kwantificering van de mogelijke effecten op stikstofdepositie (primaire effecten);
- Op stikstofdepositie herleidbare scenario's om de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het plangebied te onderzoeken;
- Inzicht in de secundaire effecten (zoals op landschap, bodem en water, recreatie en verkeer)
- die voorkomen uit het voorliggende plan.

Hoewel de ontwikkelruimte van de agrarische bedrijven de directe aanleiding vormt voor dit Milieueffectrapport worden daarnaast ook de overige functies binnen het plangebied beschouwd. Dat is kwalitatief, beschrijvend gedaan. Het gaat dan om de functies landschap, cultuurhistorie, water, verkeer, recreatie en de leefomgeving.

Het onderzoek strekt zich in principe uit over het hele plangebied (= buitengebied Hilvarenbeek exclusief landgoederen De Utrecht en Gorp en Roovert). Het studiegebied voor de effecten van stikstofuitstoot is aangevuld met gebieden buiten het plangebied waarop effecten te verwachten zijn, zoals de Natura2000-gebieden Kampina & Oisterwijkse Vennen en Kempenland-West.

In het kader van de uitgebreide m.e.r.-procedure is het planMER voor advies aangeboden aan de Commissie voor de Milieueffectrapportage. Op 23 januari 2014 heeft de commissie haar advies uitgebracht (bijlage 4). De commissie constateert dat de mogelijkheden om veehouderij te ontwikkelen zijn ingeperkt. Binnen het bestemmingsplan kan veehouderij alleen ontwikkelen binnen het bestaande bouwvlak, op voorwaarde dat de stikstofdepositie niet toeneemt. Niettemin adviseert de commissie om aanvullend aan het planMER aan te tonen dat er voldoende depositieruimte beschikbaar is om deze ontwikkelingen daadwerkelijk uit te voeren.

Naar aanleiding van het advies van de Commissie voor de Milieueffectrapportage is de planMER aangevuld (bijlage 5). In de aanvulling wordt toegelicht dat er voldoende ruimte is om met technische maatregelen intern te salderen, als binnen bestaande bouwvlakken wordt ontwikkeld. Bovendien is de redactie van de voorwaardelijke bepalingen in het bestemmingsplan aangepast. Een verdere toelichting hierop vindt u bij de ambtshalve wijzigingen in de Nota van Zienswijzen.

## **Ontwerpbestemmingsplan**

Het bestemmingsplan 'buitengebied Hilvarenbeek 2014' bestaat uit de toelichting, de verbeelding en de regels (bijlage 6).

Het doel van het bestemmingsplan is om een actueel, helder, leesbaar, uitvoerbaar en handhaafbaar juridisch – planologisch beleidskader voor het buitengebied van Hilvarenbeek te vormen.

De doelstelling kan vertaald worden in onderstaande twee elementen:

1. Het bestemmingsplan voor het buitengebied dient enerzijds een actueel (en flexibel) toetsings- en afwegingskader te zijn voor zowel het beheer als voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied. Tevens zijn alle verleende projectvrijstellingen en bestaande ruimtelijke beleidsuitspraken planologisch vertaald in het nieuwe bestemmingsplan;
2. Anderzijds heeft het nieuwe bestemmingsplan als doel de kwaliteitsverbetering van de structuur, de bebouwing, maar ook bijvoorbeeld van de openbare ruimte. Tevens staat zorgvuldiger (geconcentreerd) ruimtegebruik, ontstening en verduurzaming centraal. Het voornemen is de kwaliteit van de natuur, landschap en milieu te verbeteren en duurzame, sociaal-economische ontwikkelingen te stimuleren in het landelijke gebied om daarmee het buitengebied aantrekkelijker te maken.

Samengevat leidt dit tot de volgende hoofddoelstelling van dit bestemmingsplan:

'Het bestemmingsplan is adequaat met een goede regeling om de kwaliteiten en waarden te beschermen en waarbij voldoende flexibiliteit aanwezig is om (te verwachten) ontwikkelingen mogelijk te maken'.

Het plangebied omvat nagenoeg het gehele buitengebied van Hilvarenbeek met uitzondering van de bebouwde kom van Hilvarenbeek, Esbeek, Diessen, Baarschot, Haghorst en Biest-Houtakker. Daarnaast maken Safaripark Beekse Bergen, Landgoed de Utrecht, Landgoed Gorp en Roovert en de begraafplaats geen onderdeel uit van het plangebied. Hiervoor zijn afzonderlijke bestemmingsplannen van kracht of in voorbereiding.

Enkele afzonderlijke locaties zijn uit het plangebied gelaten. Dit zijn de zogenaamde 'witte vlekken'. Hiervoor bestaan twee aanleidingen:

- 1) Voor de locatie is een afdoende (onherroepelijk en digitaal beschikbaar) bestemmingsplan voorhanden;
- 2) Voor de locatie loopt een aparte ruimtelijke procedure.

NB: naar aanleiding van een motie van uw raad is een verbod op boringen naar (schalie)gas opgenomen in artikel 28 van het bestemmingsplan.

## **Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen**

De Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen (bijlage 7) beschrijft de wijzigingen die worden voorgesteld ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Deze wijzigingen zijn een gevolg van de ingediende zienswijzen of worden ambtshalve voorgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen vanaf vrijdag 29 november 2014 tot en met donderdag 9 januari 2014. Gedurende deze periode zijn 165 zienswijzen ingediend. De nota bevat een tabel waarin de zienswijzen puntsgewijs worden samengevat. Per punt worden de zienswijzen beantwoord, en wordt aangegeven of het ontwerpbestemmingsplan wordt aangepast.

In de tabel worden eerst de zienswijzen behandeld die zien op het gehele plan, daarna de zienswijzen die een specifieke locatie betreffen. Naast de samenvatting in de nota worden de zienswijzen ook ter inzage gelegd.

Naast de opmerkingen m.b.t. individuele locaties gaan de zienswijzen over een aantal planthema's. De belangrijkste thema's en in het oog springende wijzigingen worden hierna toegelicht.

### *Verordening Ruimte 2014*

Het ontwerpbestemmingsplan anticipeert op de Verordening Ruimte 2014. Los van de beleidsinhoud wordt in verschillende zienswijzen gevraagd naar de juridische status van de ontwerpverordening in verhouding tot ons bestemmingsplan.

De Verordening Ruimte is besproken in de provinciale Statencommissie Ruimte en Ecologie op vrijdag 17 januari 2014 en rijp bevonden voor besluitvorming. Vaststelling is voorzien tijdens de Statenvergadering van vrijdag 7 februari 2014. Kort daarna treedt de Verordening in werking, in ieder geval vóór 20 maart 2014. Op die datum loopt het provinciale voorbereidingsbesluit ("bouwstop") af.

De nieuwe Verordening Ruimte is waarschijnlijk van kracht voor de vaststelling van ons bestemmingsplan buitengebied. Bij de inwerkingtreding van ons bestemmingsplan is de Verordening Ruimte 2014 vrijwel zeker in werking.

### *Zorgvuldige veehouderij*

Het beleid om een transitie naar een 'zorgvuldige veehouderij' te bewerkstelligen, maakt deel uit van de Verordening Ruimte. De ZLTO en verschillende individuele veehouders maken hiertegen bezwaar. Het bezwaar van ZLTO heeft deels een principieel karakter. ZLTO is het oneens met onderdelen van de Verordening Ruimte. De verordening kan echter niet rechtstreeks worden aangevochten. Via een beroep tegen ons bestemmingsplan kan de verordening wel worden getoetst door de Raad van State.

De bezwaren richten zich met name tegen het 'slot op de muur' en de toets op grondgebondenheid in de zone 'beperkingen veehouderij'.

Voor wat betreft het 'slot op de muur' geldt dat de regels in het ontwerpbestemmingsplan zijn afgeleid van de ontwerpverordening. Wanneer de vastgestelde versie van de Verordening Ruimte 2014 op dit punt afwijkt, wordt het bestemmingsplan overeenkomstig aangepast.

De zone 'beperkingen veehouderij' stelt eisen aan de grondgebondenheid van veehouderijbedrijven als ze willen uitbreiden. Uitbreiding is alleen mogelijk wanneer de veebezetting minder is dan 2,75 GVE (grootvee-eenheid) per hectare. De zone 'beperkingen veehouderij' komt overeen met de zone 'extensiveringsgebied' uit het reconstructieplan en de huidige Verordening Ruimte.

Indieners van zienswijzen betogen dat de zone 'extensiveringsgebied' voorheen alleen betrekking had op intensieve veehouderij. Zonder nader onderzoek worden nu ook (grondgebonden) melkveehouderijen beperkt in hun ontwikkeling. De norm van 2,75 GVE/ha wordt bovendien als te streng ervaren. Juist de melkveehouderijbedrijven zijn in de aangewezen gebieden een belangrijke economische drager.

De provincie heeft met de maatschappelijke partners overeenkomst bereikt over 'nader afspraken Zorgvuldige Veehouderij'. Onderdeel van de afspraken is een alternatief voor de GVE norm bij het bepalen of een bedrijf grondgebonden is. Wanneer de vastgestelde versie van de Verordening Ruimte 2014 op dit punt afwijkt, wordt het bestemmingsplan overeenkomstig aangepast.

#### *PlanMER*

Naar aanleiding van de PlanMER zijn er twee soorten zienswijzen. Aan de ene kant zienswijzen die wijzen op mogelijk negatieve effecten die onvoldoende zijn onderzocht. Anderzijds wijzen indieners van zienswijzen er op dat er – als gevolg van de planMER – onvoldoende ontwikkelingsmogelijkheden zijn voor de veehouderij. Met name de mogelijkheid om het agrarisch bouwvlak te vergroten wordt gemist.

Voor wat betreft de (vermeende) negatieve gevolgen van ontwikkelingen van veehouderijen die het plan mogelijk maakt, wordt verwezen naar de toelichting op de planMER op bladzijde 3 van dit raadsvoorstel. Gevolgen voor andere aspecten zoals bijvoorbeeld verkeer, geurhinder en landschap zijn naar onze mening voldoende beschreven en onderbouwd in het planMER. Deze zienswijzen leiden dan ook niet tot voorgestelde aanpassingen.

Naar aanleiding van de planMER zijn de ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderijbedrijven sterk beperkt. De wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van bouwvlakken van veehouderijbedrijven is geschrapt. Om deze wijzigingsbevoegdheid alsnog toe te voegen, zou onderbouwd moeten worden dat er voldoende ruimte (in kg's ammoniak) beschikbaar is om te salderen. Dit is niet mogelijk bij een 'worst case scenario' waarbij alle bedrijven maximaal uitbreiden.

#### *Archeologie*

Het archeologiebeleid, vastgesteld door uw raad op 27 september 2012, is één op één vertaald in het ontwerpbestemmingsplan. Dit betekent dat bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen alleen mogelijk zijn als er een inventariserend archeologisch onderzoek plaatsvindt. Veel indieners van zienswijzen vinden dat ze hiermee onnodig worden beperkt in hun bedrijfsvoering of ontwikkeling.

Ook bij bouwen binnen het bestaande bouwvlak geldt in sommige gevallen een onderzoeksplicht. In de formulering van de regels is onvoldoende duidelijk dat dit niet geldt beneden een bepaalde oppervlakte (bijvoorbeeld < 2.500 m<sup>2</sup>). De redactie van deze regels wordt aangepast.

Voorgesteld wordt om de onderzoeksplicht binnen het bouwvlak niet te wijzigen, omdat uw raad deze kaders recent heeft gesteld.

#### *Cultuurhistorie*

Het beleid m.b.t. cultuurhistorie is op 26 juni 2013 door uw raad vastgesteld. Naar aanleiding hiervan is cultuurhistorische bebouwing aangeduid in het ontwerpbestemmingsplan. In de regels zijn ruimere mogelijkheden opgenomen t.b.v. het behoud van deze bebouwing. Zo is het mogelijk om (woon)boerderijen met cultuurhistorische waarde te splitsen in twee woningen. Cultuurhistorisch

waardevolle bebouwing hoeft bovendien niet te worden gesloopt bij functiewijziging (zoals bijvoorbeeld bij een VAB-ontwikkeling).

Voor cultuurhistorische bebouwing is een vergunningplicht is opgenomen bij sloop. Op deze manier kan bij het voornemen tot sloop expliciet worden overwogen of er alternatieven zijn.

Zienswijzen van eigenaren van cultuurhistorisch waardevolle panden betogen dat de aanduiding belemmerend werkt. Sommigen vragen om de aanduiding te verwijderen. In alle gevallen is nagegaan of de aanduiding terecht is aangebracht. De motivatie hiervoor wordt bij de beantwoording van de zienswijze gegeven. Indien de aanwijzing volgens ons juist is, wordt het plan niet aangepast. Er is geen sprake van enige belemmering. In tegendeel, er zijn extra mogelijkheden in het plan, juist om de cultuurhistorische waarde te behouden. De sloopvergunningplicht is bedoeld als mogelijkheid om alternatieven expliciet af te wegen. Indien er geen reële / redelijke alternatieven zijn, wordt de vergunning verleend.

#### *Natuur en Landschap*

De zienswijzen van de provincie Noord-Brabant, Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek (VNM) en het B-team zien (onder andere) op dit thema. Deze zienswijzen merken op dat de begrenzing van de EHS (Ecologische Hoofdstructuur) niet juist is weergegeven. De provincie merkt bovendien op dat de bescherming van de EHS niet in alle gevallen adequaat is geregeld. Uiteraard willen we de EHS op de juiste wijze weergeven en beschermen. Het plan wordt overeenkomstig aangepast.

VNM wijst er daarnaast op dat een aantal percelen in beheer van Stichting Brabants Landschap nog de agrarische bestemming hebben in plaats van de beoogde bestemming 'natuur'. Naar aanleiding van de zienswijze is overleg gepleegd met de Stichting Brabants Landschap. De percelen die zij duurzaam in beheer krijgen (als gevolg van landinrichting 'de Hilver') worden alsnog bestemd als 'natuur'.

B-team en VNM hebben ook gewezen op een aantal landschapselementen dat op de verbeelding (gedeeltelijk) ontbreekt of onjuist is weergegeven. Al deze landschapselementen zijn gecontroleerd aan de hand van recente luchtfoto's. Indien daadwerkelijk aanwezig worden deze aangevuld op de verbeelding van het bestemmingsplan. Op deze punten wordt dus tegemoet gekomen aan de zienswijzen.

#### *Paardenhouderij*

In de Nota van Uitgangspunten is de paardenhouderij aangemerkt als een bijzondere vorm van een agrarisch bedrijf. In de uitwerking van de wijzigingsbevoegdheden in het artikel 'agrarisch' is de omschakeling naar paardenhouderij per abuis geschaard onder de VAB-ontwikkelingen, met als gevolg dat er slechts 1.000 m<sup>2</sup> bebouwing is toegestaan.

Verscheidene zienswijzen betogen dat 1.000 m<sup>2</sup> onvoldoende is voor een reële paardenhouderij. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van het plan: zoals bedoeld in de Nota van Uitgangspunten kunnen nieuwe paardenhouderijen ontwikkelen tot 5.000 m<sup>2</sup> (dit is de maximale maat conform Verordening Ruimte).

#### *Ambtshalve wijzigingen*

De ambtshalve wijzigingen hebben betrekking op verbeteringen of aanvullingen. Ook de wijzigingen naar aanleiding van het advies van de Commissie voor de Milieueffectrapportage maken deel uit van de ambtshalve wijzigingen. Daarnaast worden redactionele wijzigingen voorgesteld die de leesbaarheid en werkbaarheid verbeteren.

### **Geen exploitatieplan vaststellen**

Een grondexploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12 Wro, eerste en tweede lid is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan of besluit waarop het betrekking heeft, zoals een bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan Buitengebied is geen sprake van nieuwe bouw mogelijkheden waarvoor de noodzaak van het stellen van locatie-eisen of een kostenverhaal nog aanwezig is. Aan het bestemmingsplan buitengebied hoeft dan ook geen exploitatieplan te worden toegevoegd.

De in het buitengebied aan de orde zijnde ontwikkelingen, mogelijk gemaakt met voorliggend bestemmingsplan, in de vorm van functiewijzigingen dan wel uitbreidingen betreffen particulier initiatief. De kosten voor verwezenlijking van deze ontwikkelingen worden gedragen door de desbetreffende particulieren.

### **Een visie op te stellen voor duurzame veehouderij**

Vanwege de aanpassingen om te voldoen aan de Natuurbeschermingswet zijn er nagenoeg geen 'binnenplanse' mogelijkheden om een veehouderijbedrijf te ontwikkelen. De veehouderij is echter een belangrijke economische factor die thuishoort in het buitengebied. Om in de toekomst duurzamer te kunnen produceren, is een kwalitatieve en mogelijk ook kwantitatieve bedrijfsontwikkeling noodzakelijk.

Dit kan alleen 'buitenplans' mogelijk gemaakt worden, met een planherziening of projectafwijkingsbesluit. Voor de rechtszekerheid van ondernemers en belanghebbenden in het buitengebied is het belangrijk dat duidelijk is welke kaders onze gemeente hierbij hanteert. Immers, deze kaders liggen niet vast in het bestemmingsplan. Daarom stellen we voor om een visie op te stellen voor de duurzame ontwikkeling van veehouderij in Hilvarenbeek. Door deze visie door de raad te laten vaststellen als beleidsregel, is de rechtszekerheid geborgd.

De visie geeft de randvoorwaarden waarbinnen een veehouderijbedrijf kan ontwikkelen. Bijvoorbeeld met de vergroting van het bouwvlak, of door hergebruik van een geschikte VAB-locatie.

Bijkomend voordeel van een visie is dat hiermee de beslissingsbevoegdheid bij projectafwijkingsbesluiten gedelegeerd kan worden aan ons college. Hiermee kunnen deze procedures aanzienlijk sneller worden afgehandeld. In de huidige situatie wordt er namelijk een advies van de raadscommissie gevraagd alvorens de procedure op te starten. Daarna is de raad bevoegd het besluit te nemen. De procedure komt dus twee keer langs commissie en raad. Door delegatie is de tijdswinst 12 weken.

#### **4. Kanttekeningen en risico's**

Als gevolg van de Verordening Ruimte worden veehouderijbedrijven beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden. In theorie kan dit een titel opleveren voor het verhalen van planschade. Aangezien de beperkingen een rechtstreeks gevolg zijn van de provinciale verordening, zullen eventuele claims worden doorgestuurd naar de provincie.

#### **5. Bestuurlijke kaders**

Op 11 februari 2010 heeft uw raad een bestuursopdracht vastgesteld, om het bestemmingsplan buitengebied integraal te herzien. Op 23 juni 2011 heeft uw raad de 'Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied' vastgesteld. Op 19 december 2013 heeft uw raad ingestemd met de gewijzigde uitgangspunten voor het bestemmingsplan buitengebied.

Daarnaast is het bestemmingsplan opgesteld conform gemeentelijk beleid (bijvoorbeeld archeologie en cultuurhistorie), provinciaal beleid (o.a. Verordening Ruimte) en nationaal beleid (o.a. Wro)

#### **6. Inspraak, draagvlak en communicatie**

De herziening van het bestemmingsplan buitengebied is een intensief project. In 2010 is begonnen met het opstellen van de 'Nota van Uitgangspunten'. Hierbij is een klankbordgroep opgericht, die gedurende het project heeft geadviseerd.

De buitenwacht is geïnformeerd met publicaties in de Hilverbode en met de e-nieuwsbrief.

De gemeenteraad is regelmatig bijgepraat tijdens commissievergaderingen en daarnaast geïnformeerd met raadsinformatiebrieven.

Naast bovenstaande communicatie zijn er ook formele procedures doorlopen:

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen vanaf 1 juni 2012. Hierop zijn 188 inspraakreacties binnengekomen. Vervolgens is een eerste ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd vanaf 4 januari 2013. Hierop zijn 155 zienwijzen binnengekomen. Naar aanleiding van een negatief advies

van de Commissie voor de Milieueffectrapportage heeft de gemeenteraad op 16 mei 2013 besloten om het plan niet vast te stellen. Hierna is voorliggend ontwerpbestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht. Vanaf 29 november 2013 heeft het plan ter inzage gelegen. Op 19 december 2013 heeft uw raad besloten om in te stemmen met de aangepaste uitgangspunten.

## **7. Procedures, uitvoering en planning**

### *Digitaal vaststellen van het bestemmingsplan*

Met ingang van 1 januari 2010 zijn de bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening gestelde digitale verplichtingen ten aanzien van onder andere bestemmingsplannen van kracht. Deze digitale verplichtingen hebben betrekking op vormgeving, inrichting, beschikbaarheidstelling, bekendmaking en ter inzagelegging van bestemmingsplannen.

Het bestemmingsplan "Buitengebied Hilvarenbeek" is overeenkomstig deze verplichtingen in procedure gebracht. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat het bestemmingsplan digitaal moet worden vastgesteld. Ook is in het Bro voorgeschreven dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

### *Vaststellen van de analoge versie van het bestemmingsplan*

Op grond van artikel 1.2.3. Bro dient gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan ook een volledige verbeelding daarvan op papier te worden vastgesteld. Daarom is ook een analoge versie van het bestemmingsplan met de daarin vervatte wijzigingen ter besluitvorming voorgelegd. Mocht de inhoud van het digitale en analoge bestemmingsplan aanleiding geven tot een verschil in uitleg dan is de inhoud van het digitale plan beslissend.

### *Vervolg van de procedure*

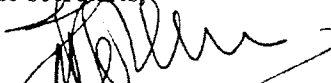
De gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd (Hilverbode, Staatscourant en digitaal). Na deze (laatste) inzageperiode, indien althans geen beroep wordt ingesteld en eventueel een voorlopige voorziening wordt gevraagd, is er sprake van een onherroepelijk bestemmingsplan en exploitatieplan. Overigens is het onwaarschijnlijk dat er geen beroep wordt ingesteld.

Degene die zienswijzen hebben ingediend worden per brief in kennis gesteld van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan onder gelijktijdige toezending van het raadsvoorstel en het raadsbesluit. Ook worden zij geïnformeerd over de mogelijkheid tot het instellen van beroep en het indienen van een voorlopige voorziening bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **8. Kosten, baten en dekking**

Bij de najaarsnota bent u geïnformeerd over de kosten en dekking voor het ontwerpbestemmingsplan. Het aantal ingediende zienswijzen is fors hoger dan voorzien. Voor de beantwoording zijn extra inspanningen verricht, waardoor het budget waarschijnlijk ontoereikend is. U wordt zo spoedig mogelijk geïnformeerd over deze mogelijke kostenoverschrijding.

Het college van Hilvarenbeek,  
de secretaris

  
mevrouw drs. M.J. Horeman

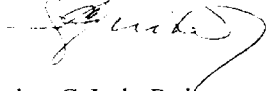
de burgemeester

  
drs. R.F.I. Palmen

**9. Advies raadscommissie**

Het voorstel is uitvoerig behandeld in de commissie Ruimte op 27 februari 2014. Na de bespreking is de commissie van oordeel dat het voorstel voor besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd. Een aantal belanghebbenden heeft gebruik gemaakt van spreekrecht. De afspraak is gemaakt dat op 10 maart 2014 een raadsinformatiebrief wordt toegezonden waarin het college aangeeft of en in hoeverre de voornoemde inbreng leidt tot aanpassing van de nota van zienswijzen/ambtshalve aanpassingen.

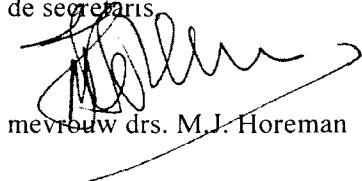
De griffier,

  
drs. G.J. de Ruiter

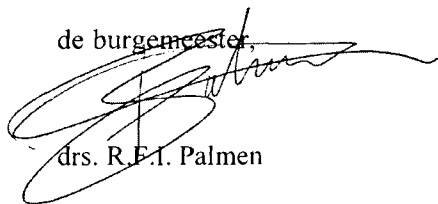
**10. Eindvoorstel**

Het college handhaaft de voorstellen onder 1 met dien verstande dat de onder 9 genoemde RIB mogelijk aanleiding geeft voor aanpassing/aanvulling van de nota van zienswijzen/ambtshalve aanpassingen.

Het college van Hilvarenbeek,  
de secretaris

  
mevrouw drs. M.J. Horeman

de burgemeester,

  
drs. R.F.I. Palmen

**Bijlagen**

1. Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen (aangepaste versie wordt analoog beschikbaar gesteld: zie tevens RIS na 10 maart 2014)
2. ontwerp-besluit
3. overige bijlagen: zie RIS